SEZONUL ATLETIC ÎN PLINĂ DESFĂȘURARE

Ce ne arată clasamentele?

Clasamentul unei competiții sportive nu înseamnă doar o simplă concretizare statistică a unui moment sau altul din desfășurarea întrecerii de pe stadion, ci reprezintă rezultatul strădaniilor colective ale sportivilor și antrenorilor. În spatele fiecărei cifre stau eforturile oamenilor.

De aceea, un asemena clasament oglindește tocmai aceste eforturi, depuse pentru o pregătire corespunzătoare, pentru o comportare bună în concursuri, munca neobosită pentru CALITATE. Un clasament trebuie privit și înțeles astfel.

Avem în față bilanțul recentelor competiții atletice, al celor trei competiții de nivel republican care au reunit speranțele atletismului nostru : concursul copiilor de la Cîmpulung, concursul juniorilor de categoria a II-a și campionatele juniorilor de categoria I, de la Brașov. La startul întrecerilor au fost prezenți peste 1 000 de concurenți, cei mai buni din cele cîteva mii care au participat, în acest an, la etapele preliminare ale respectivelor competiții. Cu alte cuvinte, în decurs de opt zile a fost trecută în revistă producția din acest an a antrenorilor și profesorilor de educație fizică, s-a putut vedea concret rodul preocupărilor pentru atletism a secțiilor din cluburi, asociații și școli.

Clasamentele întocmite de noi, pe baza rezultatelor celor trei concursuri, reflectă din plin atît producția antrenorilor cît și sprijinul pe care aceștia l-au avut în muncă.

Și acum, înainte de a vă prezenta bilanțul, sîntem datori să precizăm criteriile care au stat la baza întocmirii lui. Am pornit de la clasamentele individuale pe probe (locul I—6 p, locul II—5 p... locul VI—1 p) totalizînd punctajele pentru fiecare categorie de sportivi și apoi centralizîndu-le.

	Juniori I		Juniori II		Copii		Total
	B	F	B	F	B	F	
1. S.S.E. II Buc.	28	21	19,5	7,5	2,5	—	88,5
2. Dinamo Buc.	29	24	13	5	—	—	71
3. S.S.E. I Buc.	13,5	—	32,75	5	10	1	62,25
4. S.S.E. Cluj	16	—	18	13	4	11	62
5. Șc. Sp. UCFS Roman	12	20	10	17	—	—	59
6. C.S.M. Cluj	25	17,5	11	—	—	5,5	59
7. Lic. 4 Timiș.	4	4	3	32	—	6	49
8. C.S.S. Buc.	9,5	—	6,25	4	11	15,5	46,25
9. I.C.F. Buc.	28,5	15	—	—	—	—	43,5
10. Banatul Timiș	30	2	4	—	5	—	41
11. Viitorul Buc.	2,5	12,5	12	4,5	—	6,5	38
12. Steaua Buc.	18	18	1	—	—	—	37
13. Rapid Buc.	9	9	14	—	—	3	35
14. S.S.E. Arad	7	—	21	3	1	—	32
15. Metalul Buc.	25	—	4	—	-	—	29

16. S.S.S. Brașov 26 p, 17. Constructorul Buc. 24 p, 18. S.S.E. Bacău 23,5 p, 19. Lic. 2 Brașov 22 p, 20. S.S.E. Craiova 21,75 p, 21. Mureșul Tg. Mureș 21,5 p, 22–24. Tractorul Brașov, Tractorul Tg. Secuiesc și S.S.E. Ploiești 21 p, 25—26. Lic. 2 Cîmpulung și S.S.E Beiuș 20 p. 27. Lic. 35 Buc. 18 p, 28. C.S.O. B. Mare 17,5 p. 29. C.S.O. Galați 16 p, 30. S.S.E. Reșița 15,5 p, 31. Lic. N. Bălcescu Cluj 14,5 p. 32—33 Farul Constanța și Progresul Buc. 14 p. 34—35 Dinamo Brașov și Lic. N. Bălcescu Craiova 13 p. 36. Progresul Deva 11 p. 37—38. Telefoane Buc. și Arieșul Turda 10 p. 39—40. S.S.E. Oradea și Steagul roșu Br. 9,5 p. 41. Lic. 2 Tg. Mureș 9 p. 42. S.S.E. Giurgiu 8,5 p. 43—47. S.S.E. Sibiu, Universitatea Cluj, Petrolul Ploiești, Știința Alexandria și Crișul Oradea 8 p. 48. Lic. 1 Ploiești 7 p, 49. S.S.E. Tg. Mureș 6,75 p, 50. C.S.O. Pitești 6 p, 51—56. Palatul pionierilor Buc., Știința Agnita, Voința Ploiești. C.S.O. Brăila, Șc. Sp. UCFS C-lung, Vulcan Huned. 5 p, 57. C.S.M. Sibiu 4 p, 58—59. Știinta Roșiori și Știința Slatina 3 p, 60—61. S.S.E. Mediaș și Știința Slobozia 2,5 p, 62—65. C.S.M.S. Iași, Ceahlăul P. Neamț, S.S.E. Focșani, Metalul Cugir 2 p, 66—67. Lic. 1 Craiova, Lic. 8 C-lung 1,5 p, 68—69. Știința Codlea și Știința Sighet 1 p.

În urma acestor punctaje clasamentul general pe regiuni se prezintă astfel :

1. București	521,5 p	(287,5 ; 184,5 ; 49,5)
2. Cluj	153,5 p	(69,5 ; 63,5 ; 20,5)
3. Banat	137,5 p	(62,5 ; 63 ; 12)
4. Brașov	133 p	(75 ; 47 ; 11)
5. Bacău	86,5 p	(51,5 ; 35 ; 0)
6. Ploiești	41 p	(16 ; 18 ; 7)
7. Crișana	37,5 p	(9 ; 22,5 ; 6)
8. Mureș — A.M.	37,25 p	(16 ; 21,25 ; 0)
9. Oltenia	36,25 p	(25 ; 11,25 ; 0)
10 Argeș	35,5 p	(19 ; 9 ; 7,5)
11. Reg. București	22 p	(14,5 ; 9 ; 7,5)
12. Galați	21 p	(13 ; 7 ; 1)
13. Maramureș	18,5 p	(1,5 ; 13 ; 4)
14. Hunedoara	18 p	(13 ; 0 ; 5)
15. Dobrogea	14 p	(14 ; 0 ; 0)
16. Iași	2 p	(2 ; 0 ; 0)
17. Suceava	0 p	

NOTĂ : la alcătuirea clasamentelor pe regiuni s-a ținut seamă, în ordine, de punctajele realizate de echipele cluburilor și asociațiilor din regiunea respectivă la campionatele republicane de juniori cat. I, la concursurile republicane de juniori cat. a II-a și copii.

Locul I în clasamentul cluburilor și asociațiilor a fost ocupat, după cum se vede, de echipa ȘCOLII SPORTIVE DE ELEVI nr. 2 din București dir. adj. prof. R. Spirescu) care și-a datorat succesul comportării atleților săi la campionatele juniorilor mari. Ca și anul trecut, la Poiana Brașov, elevii de la SSE II au repurtat victoria în clasamentul general al juniorilor de cat.I, astfel că acum am asistat la o reeditare. Este desigur meritul sportivilor participanți, dar și al profesorilor care i-au pregătit : **Eveline Ghimpu, Maria Lunganu, D. Făgădău, M. Berbecaru, Tr. Nicolau, Georgeta Palade, Th. Ionescu.**

Comportări remarcabile au avut **Dinamo București, SSE I Buc.** (pe primul loc, ca și anul trecut, în întrecerea juniorilor mici), **SSE și CSM Cluj** și, în mod special, **Școala sportivă a UCFS din Roman** (antrenor **Olimpiu Constantinescu-Nehoi**).

Mai slab s-au prezentat la aceste concursuri atleții de la Viitorul Buc., Farul C-ța și CSMS Iași.

Clasamentul general pe regiuni dă cîștig de cauză reprezentanților Capitalei. Locurile următoare, ca și la alte competiții de acest fel, au revenit regiunilor Cluj Banat și Brașov. Impresionant saltul Bacăului și Ploieștiului, ca și cel al regiunii București. În schimb, Dobrogea și mai ales Iașul ocupă locuri codașe, inexplicabile pentru numărul secțiilor de atletism existente, pentru valoarea cadrelor de tehnicieni de care dispun. Cît privește Suceava, considerăm că trebuie depuse eforturi însemnate și continui pentru a ridica atletismul la nivelul cerințelor actuale.

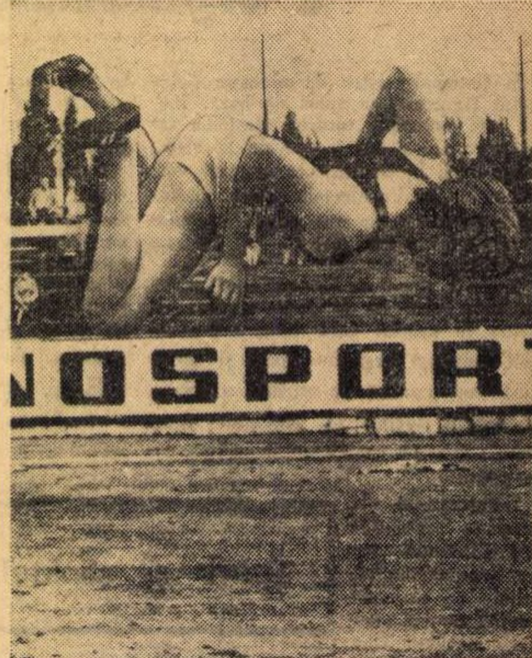
Acest clasament trebuie să constituie un prilej de serioasă analiză în cadrul consiliilor cluburilor și asociațiilor sportive, în cadrul consiliilor regionale ale UCFS, pentru că în spatele fiecărei cifre se află, cum am mai spus, munca unor oameni. Și această muncă a fost bună la unii, dar la alții nu !

ROMEO VILARA

La Galați, finalele campionatelor școlare

La cîteva zile după ce atleții juniori și-au disputat titlurile de campioni pe anul 1966, cei mai mulți dintre ei vor fi prezenți la startul unei noi competiții de amploare. Este vorba de campionatele republicane școlare ale căror finale sînt programate, astăzi și mîine, pe stadionul Dunărea din Galați.

Spectatorii gălățeni vor avea prilejul să urmărească evoluția unora dintre tinerii talentați ca *Olga Damian, Ecaterina Vitalios, Sanda Anghelescu, Edith Schal, Erica Stoenescu, Dan Hidioșanu, Puiu Tudor, Tudor Peca, Stelian Giubelan* etc. și să-și încurajeze pe atleții localnici *Gabriel Cecală, Maria Enică* ș.a.



Tînăra gălățeancă Maria Enică (1,60 m în acest sezon) se va strădui să realizeze la „școlare" o performanță și mai bună. Concurează doar în fața concetățenilor ei...

Foto : R. Vilara

PRINTRE CULOARE...

● Cu victoria repurtată zilele trecute la Oslo, scorul meciurilor dintre echipele Norvegiei și României a devenit egal : 3—3. Formația noastră are însă un punctaj general superior : 651—611 p. Menționăm, de asemenea, că din totalul de 120 de probe desfășurate în cele 6 ediții ale meciului, atleții români au obținut victoria de 61 de ori. Cele mai multe succese individuale (20) le-au repurtat săritorii. **(Ing. Lucian Vințan-Orașul Gh. Gheorghiu-Dej).**

● În timpul probei de 3 000 m obstacole de la „Memorialul Znamenski" recordmanul nostru Zoltan Vamoș s-a aflat la conducerea cursei cîteva ture. O busculadă întîmplată la trecerea gropii l-a făcut însă pe Vamoș să plonjeze în apă și să abandoneze cursa. După cîteva zile, la Oslo, el a realizat un rezultat remarcabil (8:40,4), a IX-a performanță europeană a anului. Subliniem acest rezultat deoarece este primul din acest an, Vamoș fiind accidentat o bună parte din actualul sezon. Reintrarea sa a fost deci foarte promițătoare.

● Clujul găzduiește ediția din acest an a campionatelor republicane individuale de seniori (5—7 august). Participarea la finale se va face pe baza anumitor performanțe standard (realizate în 1966) : **BĂRBAȚI : 100 m — 10,9 ; 200 m — 22,5; 400 m — 50,5; 800 m — 1:57,0; 1 500 m — 4:00,0; 5 000 m — 15:30,0; 10 000 m — 33:00,0; 110 mg — 15,6; 400 mg — 57,0; 3 000 m ob. — 9:35,0; înălțime — 1,91; prăjină — 4,00; lungime — 7,10; triplu: 14,50; greutate — 14,00; disc — 43,00; suliță — 62,00 ; ciocan — 51,00 ; 4x100 m — 44,5; 4x400 m — 3:33,0; decatlon** — să aibă 6 norme de cat. a III-a sau 4 de cat. a II-a; **maraton, 20 km și 50 km marș** — fără standard ; **FEMEI : 100 m— 12,5; 200 m — 26,5; 400 m — 59,5 ; 800 m — 2:19,0 ; 80 mg — 11,9 ; înălțime — 1,54 ; lungime — 5,50 ; greutate — 12,00 ; disc — 40,00 ; suliță — 39,00 ; pentatlon** — să aibă 3 norme de cat. a III-a sau 2 norme de cat. a II-a; **4x100 m — 51,5.**

Inscrierile pe probe trebuie făcute la FRA pînă în ziua de 27 iulie.

● La sfîrșitul săptămînii viitoare este programată etapa a II-a a campionatului republican de atletism pe echipe. In această etapă se va desfășura cea mai importantă întrecere a campionatului, meciul dintre echipele Steaua **și** Dinamo.

● **PRAGA, 8 (prin telex).** Vineri a început concursul internațional „Memorialul Rosicky". In proba feminină de aruncarea discului atleta vest-germană Limberg a obținut 55,14 m. Pe locul secund — Lotz (R.D.G.) 54,56 m. Lia Manoliu a fost a șasea cu 49,20 m. La 100 m, Eva Lehorka a marcat 11,5 — record cehoslovac. Ioana Petrescu, în serii, a alergat 12,2 sec.

Arbitrul, poate și trebuie să devină un al doilea antrenor!

Pe vînt sau pe ploaie, pe caniculă sau pe ger, arbitrii de atletism sînt prezenți, pentru a contribui la buna desfășurare a activității atletice; ei fiind oamenii din umbră ai performanțelor sportivilor. Atleții și antrenorii s-au obișnuit cu ei, îi cunosc și îi respectă, tot așa cum și aceștia le poartă stimă și considerație pentru activitatea lor.

De aceea, binecunoscutul triunghi sportiv-antrenor-medic, ar trebuie să devină un patrat, adăogîndu-i-se o latură cea pentru arbitru.

Colegiul de arbitri din cadrul comisiei de atletism a orașului București, numără circa 100 de arbitri, dintre care, la concursuri, se prezintă permanent aproape 70. Majoritatea sînt arbitri cu experiență, care stăpînesc bine toate aspectele regulamentului atletic. Să cităm dintre ei pe: *E. Lupașcu* — președintele comisiei, *Gh. Georgescu, D. Ieremia, N. Pană, S. Mateescu, I. Băjenaru, I. Ionescu, C. Receanu, G. Mateescu, M. Lazăr, I. Paraschivescu, A. Lupan, A. Kalev, V. Corbescu, A. Ulmamei, Gh. Gulin* etc.

In ultimul an au mai absolvit cursurile școlii de arbitri încă 60 de persoane și pentru a fi la curent cu ultimele noutăți în materie de regulament, toți arbitrii bucureșteni, au trecut în iarnă un „examen" de reverificare.

Am urmărit toată această brigadă de arbitri la lucru, în mai multe rînduri. Prima constatare este îmbucurătoare : arbitrii cunosc și aplică corect regulamentul, în cele mai multe cazuri. In ceea ce privește probele de semifond și fond, probele de sărituri, aruncarea greutății, a discului și a ciocanului, probele combinate, lucrurile merg — cu unele excepții — bine. La aruncarea suliței, treburile mai șchioapătă, iar la sprint stăm, în general, slab cu calitatea arbitrajelor. La suliță, unii arbitri încă nu știu să aprecieze locul de aterizare a suliței și partea suliței care a atins mai întîi solul (cînd aceasta nu rămîne înfiptă), acordînd, de multe ori, aruncări nereușite pentru încercări perfect **regulamentare și invers.** Pentru remediere este nevoie de mai multă atenție și de plasarea în sector a mai multor arbitri.

Am întrebat pe sportivi și pe antrenori, cu prilejul mai multor concursuri, la care probe au fost mai puțin mulțumiți de calitatea arbitrajelor. Răspunsul a fost la unison: la alergări, pentru cronometraj și înregistrarea sosirilor!

Cele mai multe greșeli pornesc dintr-o slabă concentrare a arbitrilor. Judecătorii de sosire nu greșesc, în general, ordinea la finiș, ci apreciază inexact distanțele dintre concurenți. Cronometrorii au fluctuații de timp chiar la același atlet și nu de puține ori ne-a fost dat să auzim cum concurenți sosiți pe un loc mai slab au fost cronometrați cu un timp mai bun decît alții sosiți înaintea lor! De cele mai multe ori timpurile cronometrate nu concordă cu distanțele apreciate de judecătorii de sosire. Cronometrorii, ori nu sînt atenți la starter și pornesc cronometrul la sunetul pistolului și nu la apariția fumului, ori nu apreciază corect momentul trecerii liniei de sosire cu sincronizarea opririi cronometrului. Alte aspecte: se mai folosesc cronometre neverificate sau chiar defecte, iar arbitrii nu stau pe scara de cronometraj, fapt care nu le permite să vadă exact momentul sosirii, din unghiul optim. De aceea, trebuie luate de urgență următoarele măsuri : verificarea tuturor arbitrilor din punct de vedere al vitezei de reacție și al văzului (controale aplicate de mult în alte țări), folosirea obligatorie a scării de cronometraj de către toți cronometrorii și judecătorii de sosire, utilizarea aparatului fotografic la sosiri.

Să nu uităm că din neatenție sau din greșeală, un arbitru poate denatura rezultatul unui atlet care, pentru acea performanță, a muncit ani de zile.

Este adevărat că arbitrul progresează calitativ cel mai bine prin multilateralitate, adică prin rotarea sa pe la toate probele atletismului. In ceea ce privește cronometrajul, fiind vorba de o activitate care necesită o finețe deosebită se recomandă însă mai multă stabilitate. Insistăm și asupra altor aspecte care lasă încă de dorit; afișarea rezultatelor la sărituri și aruncări, cîntărirea materialelor de concurs măsurarea grosimii tălpii pantofilor de sărit și a sîrmei la ciocan, înscrierea pe toate foile de concurs la probele de sprint, lungime și triplusalt a vitezei vîntului (căci se mai obțin unele performanțe „dubioase" din acest punct de vedere).

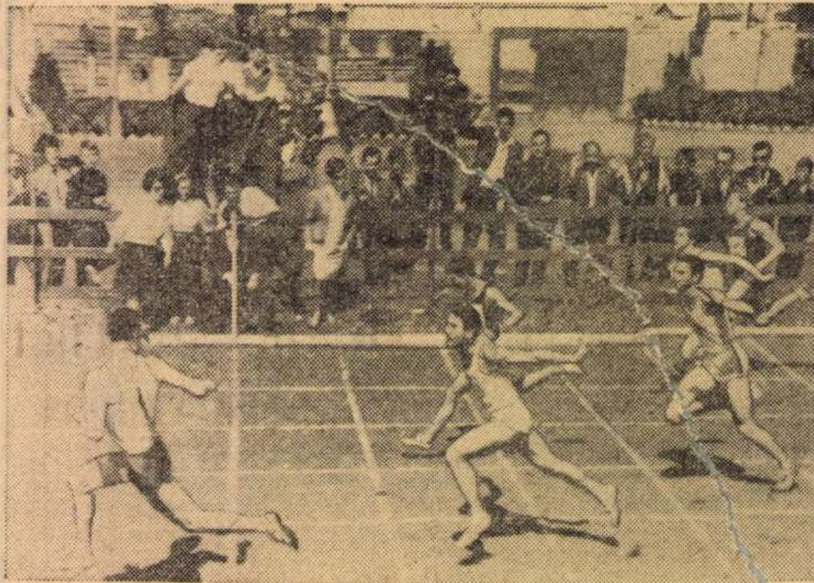
Este necesar, totodată, din partea arbitrilor să dea dovadă de mai mult calm în timpul desfășurării probelor, pentru a-i liniști pe sportivi care, și așa, sînt excitați de concurs și în același timp pentru a le arăta — în special celor tineri — pe tonul cel mai potrivit, ce e bine și ce nu e bine să facă etc., căci *arbitrul poate și trebuie să devină un al doilea antrenor.*

In ceea ce privește activitatea crainicului, adică a aceluia care face legătura dintre lumea dinăuntrul pistei cu cea din afara ei, și ea se prezintă destul de slab la cele mai multe concursuri. Nu se cunosc imediat și corect rezultatele probelor desfășurate, nu se comunică ce se întîmplă pe stadion în fiecare moment, crainicii mărginindu-se mai mult la anunțuri și informări care, de multe ori, nici nu au legătură cu concursul.

Intrucît aceste probleme sînt aceleași, poate chiar și mai pregnante pentru celelalte comisii din țară, ele trebuie analizate cu toată seriozitatea.

Sîntem convinși că activitatea arbitrilor de atletism poate să se îmbunătățească substanțial ajutînd, și pe această cale, la ridicarea nivelului performanțelor sportivilor noștri.

NICOLAE MĂRĂȘESCU



Cu referire la acest articol, o fotografie foarte sugestivă, realizată de antrenorul **SILVIU DUMITRESCU** la finala cursei de 100 m la recentele campionate republicane de juniori de la Brașov.

Dacă cei trei cronometrori stabiliți pentru locul I au înregistrat pentru **P. Ciobanu** rezultatul de 10,9 sec., timpurile celorlalți concurenți nu sînt conforme cu realitatea. La consultarea cu judecătorii de sosire au fost comunicate următoarele performanțe: **Iliescu (II) 11,0, Orghidan (III) 11,1, Hügel (IV) 11,1** etc. Or, din fotografie se vede clar că diferențele dintre concurenți ar fi trebuit să indice următoarele performanțe: **Ciobanu 10,9, Iliescu și Orghidan 11,1, Hügel 11,3** !

Judecătorii de sosire care, alături de cronometrori, stabilesc ierarhia valorilor, conform regulamentului, trebuie să fie plasați în prelungirea liniei de sosire, și în nici un caz, așa cum au stat la Brașov și cum se vede, de altfel, din fotografie. Evident stadionul Tractorul n-a permis această așezare, dar nimeni nu s-a zbătut pentru a o crea.

Ah, dacă ar fi fost Telesidul la Brașov !!...

Unde mergem?

Sîmbătă

GIMNASTICA : Sala Dinamo, de la ora 10 și 16 : finalele campionatelor republicane de seniori

CICLISM : Velodromul Dinamo. de la ora 16,30 : concurs internațional

TIR : Poligonul Tunari, de la ora 9 : concurs dotat cu „Cupa speranțelor"

Duminică

CANOTAJ : Lacul Snagov, de la ora 18 : „Regata Snagov"

GIMNASTICA : Sala Dinamo, de la ora 10 : finalele campionatelor republicane de seniori

CICLISM : Velodromul Dinamo, de la ora 10 : concurs internațional

FOTBAL : Stadionul Republicii, ora 17,45 : Steaua — Dinamo Pitești, ora 19,30 : Dinamo Buc. — Farul C-ța (cat. A); **Terenurile Politehnica și Medicina,** de la ora 8,30 : finale în campionatul repulbican universitar

TIR : Poligonul Tunari, de la ora 9 : concurs dotat cu „Cupa speranțelor"